



---

Sicherstellungsverfügung/Arrestbefehl

StG 158, 158a

DBG 169, 170

StHG 78

---

## Inhaltsverzeichnis

<b>1.</b>	<b>Allgemeines und Gegenstand der Sicherstellung</b> .....	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Rechtsnatur der Sicherstellung</b> .....	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Adressat der Sicherstellungsverfügung</b> .....	<b>2</b>
<b>4.</b>	<b>Sicherstellungsgründe</b> .....	<b>3</b>
4.1	Fehlender Wohnsitz in der Schweiz .....	3
4.2	Gefährdung der geschuldeten Steuer .....	4
<b>5.</b>	<b>Sicherstellungsverfügung</b> .....	<b>5</b>
5.1.1	Zustellung, Form und Inhalt.....	5
5.1.2	Rechtsmittel.....	7
<b>6.</b>	<b>Vollstreckung der Sicherstellungsverfügung</b> .....	<b>7</b>
6.1	Arrestbefehl .....	7
6.2	Betreibung .....	8
6.2.1	Betreibung auf Zahlung .....	8
6.2.2	Betreibung auf Sicherheitsleistung .....	8
<b>7.</b>	<b>Sicherstellungsverfügung als Arrestbefehl</b> .....	<b>8</b>
7.1	Form und Inhalt .....	9
7.2	Arrestgegenstände .....	10
7.3	Zustellung und Arrestvollzug .....	10
7.3.1	Grundsatz .....	10
7.3.2	Arrestort.....	11
7.4	Rechtsmittel.....	11
7.5	Arrestprosequierung .....	12
<b>8.</b>	<b>Interkantonaler Aspekt</b> .....	<b>13</b>
8.1	Direkte Bundessteuer .....	13
8.2	Kantonssteuern .....	13
<b>9.</b>	<b>Literatur</b> .....	<b>14</b>

## 1. ALLGEMEINES UND GEGENSTAND DER SICHERSTELLUNG

Die Steuerbehörden haben die Möglichkeit, für Steuerforderungen mittels Verfügung eine Sicherstellung zu verlangen (StG 158 bzw. DBG 169). Die Sicherstellung kann verlangt werden für<sup>1</sup>:

- sämtliche Steuerarten
- Verzugszinsen
- Bussen wegen Verletzung von Verfahrenspflichten und Steuerhinterziehung<sup>2</sup>
- Kosten der Vollstreckung der Steuerforderung

Die Sicherstellung kann für definitiv oder erst provisorisch veranlagte Forderungen verlangt werden, aber auch für Forderungen, die überhaupt noch nicht in Rechnung gestellt wurden. Eine Sicherstellungsverfügung kann folglich jederzeit, also auch schon **vor** der **Fälligkeit** und auch für nur mutmasslich geschuldete Steuern erlassen werden<sup>3</sup>. Nicht zulässig ist die Sicherstellung dagegen für Steuerforderungen, die einen erst künftigen Zeitraum<sup>4</sup> oder ein künftiges Rechtsgeschäft betreffen.

Mit Erlass einer Sicherstellungsverfügung soll dafür gesorgt werden, dass die mutmassliche Steuer bei Eintritt der Fälligkeit bzw. bei Vorliegen einer rechtskräftigen Veranlagungsverfügung auch tatsächlich bezogen werden kann.

## 2. RECHTSNATUR DER SICHERSTELLUNG

Für sich allein betrachtet ist die Sicherstellungsverfügung zunächst eine Aufforderung an den Steuerschuldner, **Sicherheit zu leisten** (vgl. Ziff. 5 und 6). In zweiter Linie gilt die Verfügung von Gesetzes wegen als **Arrestbefehl** zur Durchsetzung der verlangten Sicherheitsleistung (StG 158a bzw. DBG 170, vgl. Ziff. 7).

## 3. ADRESSAT DER SICHERSTELLUNGSVERFÜGUNG

Nach dem Wortlaut von StG 158 I bzw. DBG 169 I steht die Sicherstellung einzig gegenüber dem **Steuerpflichtigen** zur Verfügung. Nach Ansicht des Bundesgerichtes setzt die Sicherstellung "*in erster Linie voraus, dass derjenige, gegen welchen sie sich richtet, von der Verwaltung für die Steuer persönlich in Anspruch genommen werden kann*"<sup>5</sup>.

Der Schuldner der steuerbaren Leistung und damit der Arbeitgeber haftet nach StG 104 III bzw. DBG 88 II für die Entrichtung der **Quellensteuer**. Er kann also von der zuständigen Behörde für die Steuer persönlich in Anspruch genommen werden. Im Lichte der

---

<sup>1</sup> Vgl. StG 158 I; Hans Frey, Art. 169 N 4; VGer ZH 24.10.2001, in: RB ZH 2001 Nr. 97.

<sup>2</sup> BGer 31.8.1995, in: ASA 65, S. 646.

<sup>3</sup> BGer 5.2.1982, in: ASA 52, S. 153; Frey, Art. 169 N 7.

<sup>4</sup> Frey, Art. 169 N 5; VGer ZH 23.5.2001, in: RB ZH 2001 Nr. 99.

<sup>5</sup> BGer 11.3.1949, in: ASA 17, S. 448.

oben aufgezeigten, vom Bundesgericht und von der Lehre vertretenen Meinung steht die Sicherstellung mithin auch gegenüber dem Schuldner der steuerbaren Leistung bzw. gegenüber dem Arbeitgeber zur Verfügung. Gegenstand der Sicherstellung ist die mutmasslich geschuldete Quellensteuer.

Die Sicherstellungsverfügung kann sich auch gegen **Personen** richten, die nach StG 13 bzw. DBG 13 für die Steuer **solidarisch haften**<sup>6</sup>. In diesen Fällen müssen die Voraussetzungen im Sinne von StG 158 I bzw. DBG 169 I sowohl beim Steuerschuldner wie auch bei der haftenden Person erfüllt sein.

#### 4. SICHERSTELLUNGSGRÜNDE

StG 158 I bzw. DBG 169 I setzen voraus, dass der Steuerpflichtige entweder keinen Wohnsitz in der Schweiz hat oder die Bezahlung der von ihm geschuldeten Steuer oder Busse (vgl. DBG 185 I) als gefährdet erscheint. Es handelt sich dabei um alternative Voraussetzungen. D.h., ist eine dieser beiden Voraussetzungen gegeben, kann eine Sicherstellungsverfügung erlassen werden. Die blosse Vermutung, dass die Forderung mangels Aktiven beim Pflichtigen nicht eingetrieben werden kann, genügt für den Erlass einer Sicherstellungsverfügung; es braucht kein besonderes Verhalten des Pflichtigen<sup>7</sup>.

Das **Verwaltungsgericht** prüft im Beschwerdeverfahren nur provisorisch und vorfrageweise, ob die Steuerschuld besteht. Das Gericht beschränkt sich bei der Prüfung dieser Frage auf eine **Prima-facie-Würdigung** der tatsächlichen Verhältnisse<sup>8</sup>. Blosses Glaubhaftmachen genügt also mit Bezug auf den Nachweis der Existenz der zu sichernden Steuerforderung<sup>9</sup>. Die nähere Abklärung der **Steuerpflicht** und die **Festsetzung der Abgabe** bleibt dem **Hauptverfahren** in der Steuersache selbst vorbehalten<sup>10</sup>. Auch die **Gefährdung** der Steuerforderung ist nach dem Gesetzeswortlaut („erscheint“) nur glaubhaft zu machen<sup>11</sup>.

##### 4.1 Fehlender Wohnsitz in der Schweiz

Das Fehlen eines schweizerischen Wohnsitzes genügt für die Sicherstellung<sup>12</sup>. Es muss nicht zusätzlich der Nachweis einer konkreten Gefährdung erbracht werden. Der inländi-

---

<sup>6</sup> Vgl. Frey, Art. 169 N 42; Käzigi/Behnisch, Art. 118 N 2; Richner/Frei/Kaufmann, Art. 169 N 3; vgl. auch Amonn, S. 440, für den sich die Sicherstellungsverfügung an den "Zahlungspflichtigen" richtet.

<sup>7</sup> Das Bundesgerichtsurteil vom 31.8.1995 (publ. in: ASA 65, S. 645) erging noch unter BdBSt 118, wo noch von einem „Verhalten“ des Pflichtigen die Rede war.

<sup>8</sup> BGer 9.1.2007, 2A.237/2006; BGer 22.12.2005, in: StE 2006 B 99.1 Nr. 12, 2A.205/2005; BGer 11.8.2005, 2A.636/2004; BGer 16.6.2005, 2A.746/2004; BGer 12.3.2002, 2A.380/2001; BGer 15.4.1996, in: Praxis 1996 Nr. 183; BGer 27.10.1995, in: ASA 66, S. 479; VGer ZH 25.9.2002, in: StE 2003 B 99.1 Nr. 10; PVG 2003 Nr. 14.

<sup>9</sup> Vgl. Amonn, S. 439; Käzigi/Behnisch, Art. 118 Rz 7.

<sup>10</sup> BGer 12.3.2002, in: StR 57/2002, S. 336, 2A.380/2001; PVG 2003 Nr. 14.

<sup>11</sup> BGer 9.1.2007, 2A.237/2006; BGer 16.6.2005, 2A.746/2004; BGer 8.9.2003, in: StE 2004 B 99.1 Nr. 11, 2A.435/2000.

<sup>12</sup> VGer ZH 10.1.2001, in: RB ZH 2001 Nr. 96; Frey, Art. 169 N 34.

sche Wohnsitz fehlt auch dann, wenn er unbekannt ist<sup>13</sup>. Hat der Pflichtige die Schweiz (endgültig) verlassen, ohne aber im Ausland einen neuen Wohnsitz begründet zu haben (vgl. ZGB 24 I), kann die Sicherstellung ebenfalls geltend gemacht werden.

## 4.2 Gefährdung der geschuldeten Steuer

Weder DBG 169<sup>14</sup> noch StG 158<sup>15</sup> verlangen eine besondere Handlungsweise, ein „Verhalten“ des Steuerpflichtigen, das sich auf die Bezahlung der Steuerforderung nachteilig auswirken könnte. Es genügt, dass die Bezahlung der Steuerforderung objektiv aufgrund der gesamten Umstände gefährdet erscheint<sup>16</sup>.

Eine die Sicherstellung gemäss StG 158 rechtfertigende **Gefährdung** des Steueranspruchs kann sich – unabhängig von einzelnen aktiven Handlungen des Steuerpflichtigen – schon objektiv aus den gesamten Umständen ergeben<sup>17</sup>. Dies ist etwa dann der Fall<sup>18</sup>:

- wenn der Steuerpflichtige seine Ausreise aus der Schweiz beabsichtigt<sup>19</sup>;
- wenn der Steuerpflichtige seine Erstwohnung verkauft;
- wenn die steuerbegründende Tätigkeit in einer Weise ausgestaltet ist, die es dem Pflichtigen ermöglicht, sich durch Verschiebung von Vermögenswerten, namentlich ins Ausland, der Vollstreckung zu entziehen<sup>20</sup>;
- wenn der Pflichtige der Veranlagungsbehörde gegenüber systematisch seine Einkommens- und Vermögenssituation verschleiern<sup>21</sup>, so z.B. wenn er Bargeld im Betrag von mehreren hunderttausend Franken versteckt<sup>22</sup>;
- wenn der Pflichtige grössere Vermögenswerte auf seinen Ehegatten und/oder seine Kinder überträgt<sup>23</sup>;

---

<sup>13</sup> Kehrli, S. 244.

<sup>14</sup> BGer 22.12.2005, in: StE 2006 B 99.1 Nr. 12, 2A.205/2005; BGer 11.8.2005, 2A.636/2004; BGer 16.6.2005, 2A.746/2004.

<sup>15</sup> In der bis zum 31. Dezember 2004 geltenden Fassung von StG 158 I wurde noch ein gefährdendes Verhalten des Steuerpflichtigen vorausgesetzt; PVG 2003 Nr. 14 und PVG 2001 Nr. 21 sind in diesem Punkt überholt.

<sup>16</sup> BGer 9.1.2007, 2A.237/2006; BGer 22.11.2001, in: NStP 2001, S. 142, ; BGer 27.10.1995, in: ASA 66, S. 481; Frey, Art. 169 N 12.

<sup>17</sup> BGer 28.2.1995, in: StE 1996 B 99.1 Nr. 5; Amonn, S. 439/440.

<sup>18</sup> Vgl. dazu auch Frey, a.a.O., Art. 169 N 16 ff.

<sup>19</sup> BGer 1.4.2004, 2A.373/2003.

<sup>20</sup> BGer 11.8.2005, 2A.636/2004; BGer 12.3.2002, in: StR 57/2002, S. 336, 2A.380/2001. In BGE 108 Ib 52 führte das BGer zu BdBSt 118 (verlangte noch im Gegensatz zu DBG 169 I und StG 158 I ein gefährdendes Verhalten) u.a. Folgendes aus: "Wollte man die Gefährdung erst in ... Handlungen wie dem Abheben oder Auflösen von Bankkonti erblicken, könnte das Ziel der Sicherstellung nicht mehr erreicht werden; wenn derartige Handlungen nämlich ... aktenkundig werden, ist ein Arrest bereits verspätet. Das Schaffen einer Ausgangslage, die ein solches Vorgehen ermöglicht, stellt in sich schon ein steuergefährdendes Verhalten dar. Vgl. auch BGer 31.8.1995, in: ASA 65, S. 645/6.

<sup>21</sup> BGer 23.1.2007, 2A.234/2006; BGer 11.8.2005, 2A.636/2004; BGer 8.9.2003, in: StE 2004 B 99.1 Nr. 11, 2A.550/2002; BGer 12.3.2002, in: StR 57/2002, S. 336, 2A.380/2001; BGer 28.2.1995, in: StE 1996 B 99.1 Nr. 5. Im Verschleiern liegt auch ein gefährdendes Verhalten (vgl. PVG 2003 Nr. 14).

<sup>22</sup> BGer 16.6.2005, 2A.746/2004.

- wenn der Pflichtige Vermögenswerte an nahe stehende, natürliche oder juristische Personen zu einem unter dem Verkehrswert liegenden Preis verkauft. Gefährdet ist die Steuerforderung allerdings erst, wenn es sich beim Vermögenswert um einen gewichtigen Bestandteil des Vermögens des Pflichtigen handelt oder wenn keine genügenden Vermögenswerte mehr vorliegen, um die Steuerforderung zu bezahlen<sup>24</sup>;
- wenn der Pflichtige erhebliche Verbindlichkeiten aufweist<sup>25</sup>.

Bei der Beurteilung der Gefahr, ob der Steuerpflichtige sich seiner Steuerpflicht entzieht, kommt der leichten Verwertbarkeit und Verschiebbarkeit des vorhandenen Vermögens erhebliche Bedeutung zu<sup>26</sup>. „Als Indiz für eine Steuergefährdung kann auch das bisherige Verhalten des Steuerpflichtigen im Veranlagungsverfahren – wie unbegründete Wohnsitzverschiebungen, Stellen trölerischer Anträge, Einreichen unvollständiger Buchhaltungen, Nichtbeibringen eingeforderter Unterlagen – ins Gewicht fallen“<sup>27</sup>. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, ob allein schon der Umstand, dass der Steuerpflichtige **keine Steuererklärung einreicht**, eine Sicherstellung rechtfertigen kann. Es ist diesbezüglich wie folgt zu unterscheiden:

- erste Mahnung: keine Sicherstellung;
- zweite Mahnung: keine Sicherstellung;
- Ermessenstaxation vor Rechtskraft: Sicherstellung möglich;

Die vorstehenden Ausführungen beruhen auf der Überlegung, dass ein Steuerpflichtiger, der die Steuererklärung auch nach einer zweiten (eingeschriebenen) Mahnung nicht einreicht, seine Vermögensverhältnisse verschleiert und damit den Steuerbezug gefährdet<sup>28</sup>.

Aus dem Gesetzeswortlaut ("erscheint", StG 158 I bzw. DBG 169 I) ergibt sich, dass bloße **Glaubhaftmachung der Gefährdung** genügt; ein Nachweis derselben ist weder notwendig noch sachlich gerechtfertigt<sup>29</sup>.

## 5. SICHERSTELLUNGSVERFÜGUNG

### 5.1.1 Zustellung, Form und Inhalt

Die **Zustellung** der Sicherstellungsverfügung erfolgt durch eingeschriebenen Brief an den Steuerpflichtigen oder (mit-)haftenden Dritten, bei gemeinsam steuerpflichtigen

---

<sup>23</sup> BGer 12.3.2002, in: StR 57/2002, S. 336, 2A.380/2001; PVG 2003 Nr. 14.

<sup>24</sup> BGer 12.3.2001, in: StR 57/2002, S. 336, 2A.380/2001.

<sup>25</sup> Zu Steuerausständen vgl. BGer 9.1.2007, 2A.237/2006.

<sup>26</sup> BGer 16.6.2005, 2A.746/2004; PVG 2003 Nr. 14.

<sup>27</sup> BGer 11.8.2005, 2A.636/2004.

<sup>28</sup> Für das BGer kann das Nichtbeibringen eingeforderter Unterlagen als Indiz für eine Steuergefährdung ins Gewicht fallen (BGer 11.8.2005, 2A.636/2004).

<sup>29</sup> BGer 22.12.2005, in: StE 2006 B 99.1 Nr. 12, 2A.205/2005; BGer 8.9.2003, in: StR 59/2004, S. 40, 2A.560/2002; BGer 27.10.1995, in: ASA 66, S. 481; BGer 31.8.1995, in: StE 1996 B 99.1 Nr. 6; BGer 28.2.1995, in: StE 1996 B 99.1 Nr. 5; PVG 2003 Nr. 14; Känzig/Behnisch, Art. 118 Rz 5.

Ehegatten an die Ehegatten gemeinsam oder an den rechtsgültig bevollmächtigten Vertreter.

Steuerpflichtige mit **Wohnsitz im Ausland** sind aufzufordern, einen Vertreter in der Schweiz zu bestimmen. Diese Aufforderung hat per Rückschein (nicht bloss per Einschreiben) und mit Angabe einer Frist zu erfolgen (z.B. zehn Tage nach Erhalt der Aufforderung oder genaue Terminangabe unter Berücksichtigung der Versanddauer). Wird kein Vertreter bestimmt, kann die Sicherstellungsverfügung rechtswirksam durch **Publikation** im kantonalen **Amtsblatt** eröffnet werden. Das gilt auch für jene Fälle, in denen die Sicherstellungsverfügung als Arrestbefehl verwendet werden soll und der Pflichtige vorgängig nicht gewarnt werden darf. Eine Publikation im Amtsblatt ist schliesslich auch zulässig, wenn der Aufenthalt des Steuerpflichtigen unbekannt ist.

Die Sicherstellungsverfügung hat eine **Aufforderung zur Sicherheitsleistung** zu enthalten **sowie eine Frist**, innert welcher diese Sicherheitsleistung zu erfolgen hat. Ebenfalls ist mitzuteilen, in welcher **Art** die Sicherheitsleistung zu erfolgen hat. Sie muss nach StG 158 II<sup>bis</sup> bzw. DBG 169 II in Geld, durch Hinterlegung sicherer, marktgängiger Wertchriften oder durch Bankbürgschaft geleistet werden.

Die Sicherstellungsverfügung richtet sich grundsätzlich an den **Steuerpflichtigen**, kann aber auch an den allfällig haftenden oder mithaftenden Dritten gerichtet werden. Im letzteren Fall müssen die Voraussetzungen im Sinne von StG 158 I bzw. DBG 169 I sowohl beim Steuerschuldner wie auch bei der haftenden Person erfüllt sein. Bei in rechtlich und tatsächlich **ungetrennter Ehe** lebenden Ehegatten kann sich die Sicherstellungsverfügung an die Ehegatten gemeinsam richten, da die Ehegatten gemeinsam steuerpflichtig sind und ihre Verfahrensrechte und Verfahrenspflichten gemäss StG 123a I bzw. DBG 113 I gemeinsam ausüben. Die Steuerbehörden können aber auch ohne Weiteres die Sicherstellung nur an einen der beiden Ehegatten richten und von diesem die Sicherstellung für die Gesamtsteuer verlangen<sup>30</sup>.

Die Sicherstellungsverfügung gibt den **sicherzustellenden** – provisorisch in Rechnung gestellten oder definitiv veranlagten – **Steuerbetrag** an. Ist die Steuerforderung weder provisorisch in Rechnung gestellt noch definitiv veranlagt, setzt die Steuerverwaltung den mutmasslichen Steuerbetrag fest. Überdies hat sie in der Sicherstellungsverfügung darzulegen, auf welche Gegebenheiten der sicherzustellende Betrag zurückzuführen ist und welchen Zeitraum dieser betrifft. Der sicherzustellende Betrag umfasst die Steuerforderung und die bis zum Erlass der Sicherstellungsverfügung aufgelaufenen **Verzugszinsen** (vgl. Ziff. 1).

Die Sicherstellungsverfügung muss eine **kurze Begründung** enthalten, weshalb Sicherstellung verlangt wird, damit der Betroffene sein Rechtsmittelrecht in Kenntnis der Sachlage ausüben kann<sup>31</sup>. Eine bloss rudimentäre, stichwortartige Begründung oder gar nur ein blosser Hinweis auf den Sicherstellungsgrund genügt nicht. Der Hinweis auf den fehlenden Wohnsitz reicht allerdings für sich alleine schon als Sicherstellungsgrund aus,

---

<sup>30</sup> BGer 25.9.2003, 2A.59/2003; Frey, Art. 169 N 43.

<sup>31</sup> BGer 12.3.1999, in: StE 1999 B 99.1 Nr. 9.

ohne dass die Gefährdung der geschuldeten Steuer noch besonders dargetan werden muss<sup>32</sup>.

### 5.1.2 Rechtsmittel

Die Sicherstellungsverfügung hat weiter eine **Rechtsmittelbelehrung** zu enthalten: Die Sicherstellungsverfügung kann vom Steuerpflichtigen mittels Beschwerde ans **Verwaltungsgericht** (vgl. StG 158 III bzw. DBG 169 III i.V.m. StG 166 III) weitergezogen werden. Die Beschwerde hemmt aber die Vollstreckung der Sicherstellungsverfügung nicht (StG 158 IV bzw. DBG 169 IV). Ansonsten könnte die Vollstreckung der Sicherstellungsverfügung jeweils leicht torpediert werden. Vor diesem Hintergrund wird das Verwaltungsgericht einem Antrag auf aufschiebende Wirkung<sup>33</sup> nicht stattgeben<sup>34</sup>.

Das Urteil des Verwaltungsgerichts kann mittels Beschwerde in öffentlich-rechtlichen Angelegenheiten ans Bundesgericht weitergezogen werden<sup>35</sup>.

## 6. VOLLSTRECKUNG DER SICHERSTELLUNGSVERFÜGUNG

Die Sicherstellungsverfügung für sich allein ist zunächst eine einfache Aufforderung an den Steuerschuldner, Sicherheiten zu leisten. Wenn der Steuerpflichtige der Sicherstellungsverfügung innert der vorgesehenen Frist nicht freiwillig Folge leistet, muss die Sicherheitsleistung auf dem Wege der **Zwangsvollstreckung** durchgesetzt werden. Der Bezugsbehörde stehen dabei **diverse Möglichkeiten** offen.

### 6.1 Arrestbefehl

Erachtet die Bezugsbehörde die Voraussetzungen für einen Arrest als gegeben, kann sie die Sicherstellungsverfügung über rechtskräftig oder nicht rechtskräftig veranlagte Steuern durch Arrest vollstrecken. Der Steuerarrest setzt nicht einen besonderen Arrestbefehl voraus; vielmehr ist die **Sicherstellungsverfügung** selbst, falls sie die notwendigen Angaben enthält, direkt **Arrestbefehl** (vgl. StG 158a I Satz 1 bzw. DBG 170 I Satz 1). Die Sicherstellungsverfügung kann also direkt als Arrestbefehl verwendet werden. Dementsprechend entfällt die Einholung des Arrestbefehls beim zuständigen Richter. Die Steuerverwaltung erteilt dem zuständigen **Betreibungsamt** den Auftrag, den Arrest zu **vollziehen** (vgl. dazu Ziff. 7). In der Praxis erlässt die Steuerverwaltung einen besonderen Arrestbefehl, wenn sie die Sicherstellungsverfügung als Arrestbefehl verwendet. Der Grund liegt darin, dass der Arrestbefehl – im Gegensatz zur Sicherstellungsverfügung – genaue Angaben über die mit Arrest zu belegenden Vermögenswerte enthält (vgl. Ziff. 7.2 und 7.3.1).

---

<sup>32</sup> BGer 12.5.2004, 2A.442/2003.

<sup>33</sup> Vgl. VRG 53 II.

<sup>34</sup> BGer 12.3.2002, 2A.380/2001.

<sup>35</sup> Vgl. Art. 82 des Bundesgesetzes über das Bundesgericht, Bundesgerichtsgesetz, SR 173.110; Frey, Art. 169 N 70 ff.

## 6.2 Betreuung

Die Bezugsbehörde kann vorerst auf die **Arrestlegung verzichten** und das **Betreibungsverfahren** einleiten. Das kann dann sinnvoll sein, wenn bei Erlass der Sicherstellungsverfügung die Steuerforderung zwar als gefährdet erscheint, ein Arrest aber als eine zu weit gehende Massnahme erscheint. Eine spätere Arrestlegung kann, sollte sie erforderlich sein, jederzeit gestützt auf die rechtskräftige oder angefochtene Sicherstellungsverfügung veranlasst werden.

### 6.2.1 Betreuung auf Zahlung

Bei Vorliegen einer bereits **rechtskräftigen Veranlagung** kann die Bezugsbehörde die Betreuung auf Zahlung einleiten.

### 6.2.2 Betreuung auf Sicherheitsleistung

Diese steht dann offen, wenn die Steuer, für die Sicherheit verlangt wird, noch **nicht rechtskräftig** veranlagt worden ist. Ziel der Betreuung auf Sicherheitsleistung ist die Leistung der beanspruchten Sicherheit in Geld. Der Unterschied zur Betreuung auf Zahlung besteht darin, dass der vom Schuldner geleistete Betrag dem Gläubiger nicht ausbezahlt, sondern für ihn als Sicherheit für die Steuerforderung hinterlegt wird<sup>36</sup>.

Die rechtskräftige Sicherstellungsverfügung stellt aufgrund von StG 158 II einen definitiven Rechtsöffnungstitel i.S.v. SchKG 80 II Ziff. 3 dar.

## 7. SICHERSTELLUNGSVERFÜGUNG ALS ARRESTBEFEHL

Der Arrest dient der Sicherung von Vollstreckungssubstrat im Hinblick auf eine spätere Betreuung.

Nach StG 158a bzw. DBG 170 gilt die **Sicherstellungsverfügung** als **Arrestbefehl** nach SchKG 274. Dabei gilt es, vor allem die folgenden zwei Punkte zu beachten:

- **Arrestgründe** sind die in StG 158 I bzw. DBG 169 I genannten Gründe (Steuerpflichtiger hat keinen Wohnsitz in der Schweiz; geschuldete Steuer erscheint als gefährdet) und nicht die in SchKG 271 genannten Sachverhalte<sup>37</sup>.
- Der Arrest wird durch die für den Erlass der Sicherstellungsverfügung zuständige Steuerbehörde und nicht durch den Richter<sup>38</sup> gemäss SchKG 272 angeordnet. Die Einholung des Arrestbefehls beim zuständigen Richter entfällt also.

Für den **Vollzug** des Steuerarrests ist das **Betreibungsamt** zuständig. Die Steuerverwaltung stellt – an Stelle des Arrestrichters – den Arrestbefehl dem Betreibungsbeamten

---

<sup>36</sup> Für weitere Ausführungen zur Betreuung auf Sicherheitsleistung vgl. Frey, Art. 169 N 91.

<sup>37</sup> Vorbehalten bleibt der Arrest bei Vorliegen eines Verlustscheines im Sinne von SchKG 271 I Ziff. 5; vgl. Frey, Art. 170 N 5.

<sup>38</sup> Im Kanton Graubünden ist dies der Bezirksgerichtspräsident (vgl. Art. 15 I Ziff. 15 der Vollziehungsverordnung zum SchKG, BR 220.100).

zu und beauftragt diesen, den Arrest zu vollziehen. Der Arrest kann ungeachtet der Rechtskraft der Sicherstellungsverfügung veranlasst werden (vgl. StG 158 IV bzw. DBG 169 IV); d.h. ein Rechtsmittel gegen die Sicherstellungsverfügung hindert den Arrest nicht.

Der Vollzug des Arrestes hat der Natur der Sache entsprechend **sofort** zu erfolgen<sup>39</sup>. Betreibungsferien<sup>40</sup> und Rechtsstillstand<sup>41</sup> sind für das Arrestverfahren unbeachtlich (SchKG 56).

## 7.1 Form und Inhalt

Auch der Arrestbefehl richtet sich grundsätzlich an den zahlungspflichtigen **Steuerpflichtigen** oder an den solidarisch (mit-)haftenden Dritten. Bei in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe lebenden (und solidarisch haftenden) Ehegatten hat sich der Arrestbefehl – im Unterschied zur Sicherstellungsverfügung – an den **einzelnen Ehegatten** zu richten, da Ehegatten nicht gemeinsam betrieben werden können. D.h. die Steuerverwaltung hat gegen jeden einzelnen Ehegatten einen **Arrest für die Gesamtsteuer** anzuordnen. Das ist namentlich dann angezeigt, wenn die zu arrestierenden Gegenstände nicht eindeutig einem der beiden Ehegatten zugeordnet werden können<sup>42</sup>. Die Steuerverwaltung stellt dem zuständigen Betreibungsamt eine Sicherstellungsverfügung bzw. einen Arrestbefehl lautend auf den Namen des einen und eine Sicherstellungsverfügung bzw. einen Arrestbefehl lautend auf den Namen des anderen Ehegatten zu. In den beiden Arrestbefehlen hat die Steuerverwaltung auf die solidarische Haftung hinzuweisen und damit zu veranlassen, dass nicht für mehr als die Gesamtsteuer arrestiert wird<sup>43</sup>.

Der Arrest ist im Bereich der Vollstreckung von Geldforderungen eine **überfallartige vorsorgliche Massnahme**. Damit dieser Überraschungseffekt nicht zunichte gemacht wird, darf der von einem Arrest bedrohte Steuerschuldner nicht bereits vor dem bestehenden Arrest gewarnt werden. Aus diesem Grunde enthält die (an ihn gerichtete) Sicherstellungsverfügung keinerlei Angaben über den Arrest, geschweige denn über die Vermögenswerte, welche die Steuerverwaltung mit Arrest belegen lassen will. Diese Angaben benötigt aber zwingend der Betreibungsbeamte, welcher den Arrestbefehl (der Steuerverwaltung) vollziehen muss. In der Praxis wird deshalb wie folgt vorgegangen:

- ⇒ Die **Sicherstellungsverfügung** enthält keine Angaben über einen allenfalls vorgesehenen Arrest. Zu den Angaben, welche die Sicherstellungsverfügung enthalten muss, gehören (vgl. Ziff. 5.1.1 und 5.1.2):
  - Adressat der Sicherstellungsverfügung (Steuerpflichtiger);

---

<sup>39</sup> Reiser, Art. 275 N 8.

<sup>40</sup> Jeweils sieben Tage vor und nach Ostern und Weihnachten sowie vom 15. Juli bis zum 31. Juli (SchKG 56 Ziff. 2).

<sup>41</sup> Rechtsstillstand beinhaltet ein Verbot von Betreibungshandlungen. So besteht z.B. für einen Schuldner, der sich im Militär-, Zivil- oder Zivilschutzdienst befindet, während der Dauer des Dienstes Rechtsstillstand (SchKG 57 I).

<sup>42</sup> Frey, Art. 170 N 8.

<sup>43</sup> Frey, Art. 170 N 19.

- sicherzustellender Steuerbetrag;
- Begründung, weshalb die Sicherstellung verlangt wird;
- Aufforderung zur Sicherheitsleistung;
- Frist, innert welcher die Sicherheitsleistung zu erfolgen hat;
- Art, wie die Sicherheitsleistung zu erfolgen hat (Geld, Hinterlegung sicherer, marktgängiger Wertschriften, Bankbürgschaft);
- Rechtsmittelbelehrung.

⇒ Wird die betreffende **Sicherstellungsverfügung als Arrestbefehl verwendet**, erlässt die Steuerverwaltung einen **besonderen Arrestbefehl**, den sie dem zuständigen Betreibungsamt zum Vollzug zustellt<sup>44</sup>. Die EStV kennt drei Formulare: Nr. 31 (Sicherstellungsverfügung), Nr. 32a (Begleitschreiben an das Betreibungsamt) und Nr. 32 (Arrestbefehl); vgl. [www.estv.admin.ch](http://www.estv.admin.ch). Der Steuerschuldner erfährt davon erst, wenn der Arrest bereits vollzogen ist. Der Arrestbefehl entspricht inhaltlich der Sicherstellungsverfügung, ausser, dass er eben als Arrestbefehl bezeichnet wird und genaue **Angaben** über die mit Arrest zu belegenden **Vermögenswerte** enthält (vgl. Ziff. 7.2).

## 7.2 Arrestgegenstände

Der Arrest kommt einer vorsorglichen Pfändung gleich (vgl. SchKG 275). Es können sämtliche Einkünfte und Vermögenswerte des Schuldners mit Arrest belegt werden, die pfändbar sind, einen Vermögenswert haben und dem Schuldner rechtlich (und nicht nur wirtschaftlich) gehören. Was offensichtlich einem Dritten zusteht, darf sowenig mit Arrest belegt werden, wie es später auch nicht gepfändet werden könnte<sup>45</sup>.

Die Arrestgegenstände sind möglichst genau anzugeben, allenfalls nur der **Gattung** nach (z.B. Kassabestand, Wertschriften, Post- oder Bankkonto, Inhalt von Banksafes, Depots, Debitorenforderungen, Autos, Mobiliar, Warenlager, Immobilien etc.). Anzugeben ist jedoch die **Örtlichkeit**, wo sie sich befinden, oder die Person, welche diese Gegenstände in Gewahrsam hat. Ein sog. **Sucharrest** ist nicht zulässig<sup>46</sup>.

## 7.3 Zustellung und Arrestvollzug

### 7.3.1 Grundsatz

Der **Arrestbefehl**<sup>47</sup> wird, im Gegensatz zur Sicherstellungsverfügung, nicht dem Steuerschuldner oder Vertreter zugestellt, sondern geht mit **Begleitschreiben** und **Kopie der Sicherstellungsverfügung** an das für den Vollzug **zuständige Betreibungsamt** (vgl. StG 158a I bzw. DBG 170 I). Das Betreibungsamt hat den Arrestbefehl zu vollziehen, ohne ihn auf seine materielle Begründetheit zu prüfen<sup>48</sup>.

---

<sup>44</sup> Nach Amonn, S. 443, ist dagegen neben der Sicherstellungsverfügung nicht noch ein besonderer Arrestbefehl zu verwenden.

<sup>45</sup> Amonn/Walther, § 51 N 7 und 33.

<sup>46</sup> Frey, Art. 170 N 10 f.

<sup>47</sup> Vgl. Ziff. 7.1.

<sup>48</sup> Amonn/Walther, § 51 N 49.

### 7.3.2 Arrestort

Der Arrest ist grundsätzlich dort zu verlangen, wo die Vermögensgegenstände, die arrestiert werden sollen, belegen sind. Das Bundesgericht hat diesbezüglich diverse Regeln aufgestellt<sup>49</sup>:

- **Forderungen** des Steuerpflichtigen, die **nicht in einem Wertpapier verkörpert** sind (Post- und Bankguthaben, Debitorenguthaben, Lohnforderungen etc.), werden am Wohnort des Arrestschuldners (bzw. Gläubigers der Forderungen) arrestiert<sup>50</sup>. Wenn jedoch der Arrestschuldner Wohnsitz im Ausland hat, wird Belegenheit am Sitz des Drittschuldners (z.B. Bank) angenommen.
- Auch **offene Wertschriftendepots** werden am Wohnort des Steuerschuldners (Depotinhabers) arrestiert, wenn er in der Schweiz wohnt. Das Gleiche gilt für **Anteile** an einfachen Gesellschaften, Kollektivgesellschaften etc.
- **Bewegliche und unbewegliche Vermögensobjekte** sind an dem Ort zu arrestieren, wo sie sich befinden<sup>51</sup>. Das gilt auch für **Wertpapiere**, einschliesslich Aktien<sup>52</sup>.
- **Wertpapiere** sind unter Umständen nicht wie körperliche Gegenstände, sondern wie Forderungen zu behandeln. Dies gilt v.a. in zwei Fällen:
  - Bei Titeln, die in **Bankdepots** figurieren, aber an einem anderen Ort, namentlich in Sammeldepots<sup>53</sup>, verwahrt werden, bildet der Herausgabeanspruch des Arrestschuldners gegen die Depotbank den Arrestgegenstand und ist folglich als Forderung beim Arrestschuldner domiziliert. Wohnt der Arrestschuldner im Ausland, wird Belegenheit am Sitz der depotführenden Bank angenommen<sup>54</sup>.
  - Bei Aktien, die nicht als Titel ausgegeben werden<sup>55</sup>, verfügt der Aktionär ebenfalls über einen Anspruch gegen die Gesellschaft, der als Forderung bei ihm belegen ist<sup>56</sup>.

## 7.4 Rechtsmittel

Gegen den Arrestbefehl der Steuerbehörde ist nach StG 158a II bzw. DBG 170 II die **Einsprache** gemäss SchKG 278 **nicht zulässig**; d.h. dem Steuerpflichtigen ist es **verwehrt**, die **Voraussetzungen des Arrests zu bestreiten**. Der Ausschluss der Einsprache nach SchKG ist damit gerechtfertigt, dass die Sicherstellungsverfügung innert 30 Tagen nach Zustellung mit Beschwerde beim Verwaltungsgericht<sup>57</sup> angefochten werden kann (vgl. Ziff. 5.1.2). Der Gesetzgeber wollte verhindern, dass nebst dem Verwaltungsgericht auch noch der Zivilrichter nach SchKG 278 angerufen werden könnte.

---

<sup>49</sup> Vgl. Amonn/Walther, § 51 N 38 i.V.m. § 22 N 19 ff.; Reiser, Art. 275 N 50 ff.; Stoffel, Art. 272 N 37 ff.

<sup>50</sup> Dem Schuldner wird nach SchKG 99 angezeigt, dass er rechtsgültig nur noch an das Betreibungsamt leisten könne.

<sup>51</sup> Stoffel, Art. 272 N 38.

<sup>52</sup> BGer 10.8.1973, in: BGE 99 III 20.

<sup>53</sup> Vgl. dazu Meier-Hayoz/von der Crone, § 25 N 10.

<sup>54</sup> Stoffel, Art. 272 N 41.

<sup>55</sup> Vgl. Forstmoser/Meier-Hayoz/Nobel, § 43 2 ff.; Meier-Hayoz/von der Crone, § 19 N 8 und § 25 N 28 ff.

<sup>56</sup> Stoffel, Art. 272 N 41.

<sup>57</sup> Der entsprechende Entscheid des VGer kann mit der (Einheits-) Beschwerde in öffentlich-rechtlichen Angelegenheiten ans BGer weitergezogen werden.

Will der Steuerschuldner Fehler des Betreibungsamtes beim **Arrestvollzug** geltend machen, kann er innert 10 Tagen nach Empfang der Arresturkunde **Beschwerde** an das Kantonsgericht als **Aufsichtsbehörde** erheben (SchKG 17 ff.). Grund zur Beschwerde bietet z.B. ein nichtiger Arrestvollzug, weil das Betreibungsamt nicht zuständig war oder weil ein im Arrestbefehl nicht genannter Gegenstand arrestiert worden ist<sup>58</sup>. Ein Dritter kann mit der Beschwerde auch geltend machen, er habe an den Arrestgegenständen Rechte, vor denen der Vollstreckungsanspruch des Gläubigers (Steuerverwaltung) zurücktreten müsse. Hat er mit der Beschwerde keinen Erfolg, ist er auf die Durchführung des **Widerspruchsverfahrens** angewiesen<sup>59</sup>.

## 7.5 Arrestprosequierung

Der vom Arrest betroffene Steuerschuldner erfährt vom Arrest in aller Regel erst dann, wenn dieser bereits vollzogen wird. Weil der Arrest eine vorsorgliche Massnahme ist, die alleine aufgrund des Vorbringens des Arrestgläubigers bzw. der Steuerverwaltung erlassen worden ist, muss die Steuerverwaltung den Arrest zu dessen Aufrechterhaltung innert 10 Tagen nach Zustellung der Arresturkunde prosequieren (SchKG 279). Bei Nichteinhalten dieser Frist fällt der Arrest von Gesetzes wegen dahin (vgl. SchKG 280). Die 10-tägige Frist ist der Fristverlängerung von SchKG 63 unterworfen<sup>60</sup>.

Die Prosequierung hat wie folgt zu erfolgen<sup>61</sup>:

- Wenn nach Zustellung der Arresturkunde eine **rechtskräftige Veranlagungsverfügung** vorliegt, ist die **Betreibung auf Zahlung einzuleiten**. Eine vorgängige Mahnung ist nicht erforderlich. Erfolgte die Einleitung der Betreibung auf Zahlung bereits vor der Arrestierung, gilt damit der Arrest als prosequiert. Ein allfälliger Rechtsvorschlag des Steuerpflichtigen kann mit der rechtskräftigen Veranlagungsverfügung beseitigt werden.
- Wenn nach Zustellung der Arresturkunde eine **rechtskräftige Sicherstellungsverfügung** vorliegt, ist die **Betreibung auf Sicherheitsleistung anzuheben**. Ein allfälliger Rechtsvorschlag des Pflichtigen kann mit der rechtskräftigen Sicherstellungsverfügung beseitigt werden. Hat der Steuerschuldner gegen die Sicherstellungsverfügung Beschwerde erhoben, ist die Betreibung auf Sicherheitsleistung innert 10 Tagen nach Eröffnung des entsprechenden Urteils anzuheben (SchKG 38 I). Erfolgte die Einleitung der Betreibung auf Sicherheitsleistung bereits vor der Arrestierung, gilt damit der Arrest als prosequiert.
- Wenn – was in der Praxis die Regel ist – **weder eine rechtskräftige Sicherstellungsverfügung noch eine rechtskräftige Veranlagungsverfügung** vorliegen, ist mit der Betreibung gestützt auf SchKG 279 zuzuwarten, ohne dass der Arrest dahinfällt. Innert 10 Tagen nach Eintritt der Rechtskraft (entweder der Sicherstellungs- oder der Veranlagungsverfügung) ist dann die Betreibung auf Sicherheitsleistung oder Zahlung einzuleiten (je nachdem, welcher Entscheid zuerst rechtskräftig wird)<sup>62</sup>. Wenn die 10-tägige Frist nicht eingehalten wird, fällt der Arrest dahin<sup>63</sup>.

<sup>58</sup> Amonn/Walther, § 51 N 76.

<sup>59</sup> Zum Widerspruchsverfahren vgl. Amonn/Walther, § 51 N 78.

<sup>60</sup> Walder/Kull/Kottmann, Art. 63 N 3.

<sup>61</sup> Ausführlich hiezu Frey, Art. 170 N 32 ff.; vgl. auch Richner/Frei/Kaufmann, § 182 N 10.

<sup>62</sup> Die Pflicht zur Prosequierung durch Betreibung oder Klage, wie sie SchKG 279 vorsieht, lässt sich mit den Regeln und Grundsätzen des Steuerrechts nur schwer in Übereinstimmung bringen. Deshalb hat der Gesetzgeber mit MWSTG 70 VI folgende Bestimmung geschaffen: "Die Zustellung des Entschei-

Die Betreuung kann am ordentlichen Betreuungsort oder am Arrestort erfolgen.

## 8. INTERKANTONALER ASPEKT

Im interkantonalen Bereich stellt sich die Frage, ob die kantonale Steuerverwaltung befugt ist, einen Arrestbefehl (auch) einem Betreibungsamt in einem anderen Kanton zuzustellen und dieses damit aufzufordern, Vermögenswerte ausserhalb von Graubünden zu arrestieren. Das kann beispielsweise dann von Bedeutung sein, wenn Titel, die sich in einem Bankdepot ausserhalb des Wohnsitzes des Schuldners befinden, arrestiert werden sollen<sup>64</sup>. Es ist diesbezüglich zwischen der direkten Bundessteuer und den Kantonssteuern zu unterscheiden.

### 8.1 Direkte Bundessteuer

Mit Bezug auf die direkte Bundessteuer gibt es keine Kantons Grenzen; das DBG gilt für die ganze Schweiz. Die Steuerbehörde des Kantons Graubünden ist deshalb berechtigt, einen Arrestbefehl im Sinne von DBG 170 zum Vollzug an ein Betreibungsamt eines anderen Kantons zu verschicken (vgl. auch DBG 165 III und 169 I).

### 8.2 Kantonssteuern

Mit Bezug auf die Kantonssteuern gilt es, Folgendes zu beachten:

- Nach Art. 1 Abs. 1 des Konkordates über die Gewährung gegenseitiger Rechtshilfe zur Vollstreckung öffentlich-rechtlicher Ansprüche (Konkordat)<sup>65</sup> leisten sich die Konkordatskantone gegenseitig Rechtshilfe zur Vollstreckung der auf öffentlichem Recht beruhenden Ansprüche auf Geld- oder Sicherheitsleistung u.a. zugunsten des Kantons. Gemäss Art. 1 Abs. 2 des Konkordates wird die Rechtshilfe im Betreibungsverfahren durch die Erteilung der definitiven Rechtsöffnung gewährt. Vollstreckbar sind gestützt auf Art. 2 des Konkordates **rechtskräftige Entscheide/Verfügungen**, die nach der Gesetzgebung des Kantons, in welchem sie erlassen wurden, im Sinne von SchKG 80 II einem gerichtlichen Urteil gleichgestellt sind.
- Die **Sicherstellungsverfügung** ist nach StG 158 II Satz 2 einem gerichtlichen Urteil im Sinne von SchKG 80 II Ziff. 3 gleichgestellt.
- Das Konkordat spricht ausdrücklich nirgends von Sicherstellungsverfügungen, die in der ganzen Schweiz als Arrestbefehle verwendet werden können.
- Gestützt auf StHG 78 können die Kantone Sicherstellungsverfügungen der zuständigen kantonalen Steuerbehörden den Arrestbefehlen nach SchKG 274 gleichstellen. Die direkte Bundessteuer kannte diese Gleichstellung bereits gestützt auf BdBSt 119; das DBG enthält in Art. 170 eine entsprechende Norm.

---

des über die Forderung gilt als Anhebung der Klage nach SchKG 279. Die Frist für die Einleitung der Betreuung beginnt mit dem Eintritt der Rechtskraft des Entscheides über die Forderung zu laufen". Die Prosequierung im Zusammenhang mit Steuerforderungen kann also nicht primär nach den Regeln des SchKG erfolgen.

<sup>63</sup> Frey, Art. 170 N 47.

<sup>64</sup> Vgl. Ziff. 7.3.2.

<sup>65</sup> BR 220.310.

Im Lichte der vorstehenden Erwägungen ergibt sich folgende Schlussfolgerung:

- Aus dem **Konkordat** kann bei einer eng wörtlichen Auslegung für die vorliegende Frage nichts abgeleitet werden. Legt man das Konkordat dagegen **sinngemäß** aus, gelangt man zum Schluss, dass die kantonale Steuerverwaltung berechtigt ist, ihre Arrestbefehle Betreibungsämtern anderer Kantone zuzustellen und diese zum Vollzug des Arrests zu verpflichten.
- Zum gleichen Ergebnis gelangt man auch unter Beizug des **StHG**. Es ermächtigt in Art. 78 die Kantone, Sicherstellungsverfügungen den Arrestbefehlen gleichzustellen. Für den Fall, dass ein Kanton – wie Graubünden mit der Bestimmung von StG 158a – von diesem Recht Gebrauch macht, gelten die betreffenden Sicherstellungsverfügungen in der gesamten Schweiz als Arrestbefehle. Das StHG als Bundesrecht kennt diesbezüglich keine Kantons Grenzen; wenn die Steuerverwaltung schon an die Stelle des Arrestrichters tritt, dann muss dies für die gesamte Schweiz gelten. Das bedeutet, dass die kantonale Steuerverwaltung Graubünden ihre Sicherstellungsverfügungen gestützt auf StG 158a i.V.m. StHG 78 auch ausserhalb der Kantons Grenzen als Arrestbefehle verwenden kann. Zu prüfen ist vor der Zustellung eines Arrestbefehls an ein ausserkantoniales Betreibungsamt allerdings stets, ob sich der betreffende Arrestort im Sinne von SchKG 272 auch tatsächlich ausserhalb des Kantons Graubünden befindet<sup>66</sup>.

## 9. LITERATUR

Amonn Kurt, Sicherung und Vollstreckung von Steuerforderungen, in: ASA 47, S. 440

Amonn Kurt/ Walther Fridolin, Grundriss des Schuldbetreibungs- und Konkursrechts, 7. A., Bern 2003

Forstmoser Peter/Meier-Hayoz Arthur/ Nobel Peter, Schweizerisches Aktienrecht, Bern 1996

Frey Hans, in: Kommentar zum Schweizerischen Steuerrecht, I/2b, DBG, 2. A., Basel 2008

Känzig Ernst/Behnisch Urs R., Die direkte Bundessteuer, III. Teil, 2. A., Basel 1992

Kehrli Urs, Sicherstellungsverfügung und Arrestbefehl nach Art. 47 des Bundesgesetzes vom 13. Oktober 1965 über die Verrechnungssteuer, in: ASA 55, S. 244

Meier-Hayoz Arthur/ von der Crone Hans Caspar, Wertpapierrecht, 2.A., Bern 2000

Reiser Hans, in: A. Staehelin/Th. Bauer/D. Staehelin (Hrsg.), Kommentar zum SchKG, Basel/Genf/München 1998

Richner Felix/Frei Walter/Kaufmann Stefan, Handkommentar zum DBG, Zürich 2003

Stoffel Walter A., in: A. Staehelin/Th. Bauer/D. Staehelin (Hrsg.), Kommentar zum SchKG, Basel/Genf/München 1998

Walder Hans Ulrich/Kull Thomas M./Kottmann Martin, Bundesgesetz über Schuldbetreibung und Konkurs, 4. A., Zürich 2001

---

<sup>66</sup> Zur Frage des zuständigen Arrestortes vgl. Ziff. 7.3.2.