**QUESTIONARIO**

**Revisione della legge sui trasporti pubblici nel Cantone dei Grigioni (LTP)**

**Mittente:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Indirizzo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Data:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**A. Pianificazione e collegamenti**

1. È favorevole al fatto che il Cantone dei Grigioni crei uno strumento di pianificazione (cosiddetto piano dei trasporti pubblici) per la pianificazione dell'offerta a medio termine e per la pianificazione delle infrastrutture a lungo termine?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

2. a. Ritiene sensate le modalità di definizione dei livelli di offerta come esposto nel rapporto allegato?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, come definirebbe i livelli di offerta?

b. È d'accordo con la suddivisione in quattro livelli di offerta (offerta urbana/offerta fitta/offerta standard/offerta minima)?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, come effettuerebbe la suddivisione dei livelli di offerta?

**B. Finanziamento**

3. È d'accordo con il fatto che il Cantone finanzi i versamenti nel fondo per l'infrastruttura ferroviaria (FIF) senza i comuni?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, ritiene che debbano essere coinvolti i comuni e/o altri terzi?

4. Condivide la richiesta secondo la quale il Cantone dei Grigioni debba finanziare la partecipazione cantonale al traffico regionale viaggiatori, pari al 20 per cento, senza i comuni grigionesi?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, come disciplinerebbe il finanziamento della quota cantonale per quanto riguarda il traffico regionale viaggiatori?

5. È favorevole al fatto che i costi non coperti dei collegamenti complementari (offerta complementare) nel Cantone dei Grigioni vengano finanziati quale novità nella misura massima del 50 per cento (stato attuale: 20 per cento) dal Cantone e nella misura massima del 50 per cento (stato attuale: fino all'80 per cento) dai comuni?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, quale modello di finanziamento auspicherebbe per i collegamenti complementari?

6. È d'accordo con la nuova organizzazione della legge per quanto riguarda il finanziamento dei TP nel Cantone dei Grigioni (contributi d'esercizio, agli investimenti e di promozione)?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

7. Ritiene che ci siano ulteriori fattispecie che possono dare diritto a contributi di promozione o agli investimenti, funzionali a un'organizzazione più attrattiva dei TP?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se sì, quali sarebbero?

8. Ritiene sensato che i collegamenti minimi e i collegamenti complementari debbano essere assoggettati allo stesso esame di diritto in materia di sovvenzioni e alla stessa presa in visione degli atti validi già oggi a livello federale per le offerte del traffico regionale viaggiatori?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

**C. Orario**

9. È favorevole a mantenere invariata la procedura di definizione dell'orario nel Cantone dei Grigioni?

Sì □ No □

**Osservazioni**:

Se no, quali modifiche in relazione alla procedura di definizione dell'orario auspica?

**D. Altre osservazioni**

10. Ha ulteriori osservazioni che desidera comunicarci in relazione all'ulteriore elaborazione del progetto di revisione?