**Questionario relativo all'attuazione del diritto in materia di protezione dei minori e degli adulti**

**1.** **Organizzazione e configurazione dell'autorità di protezione dei minori e degli adulti**

(rapporto di consultazione, pag. 13 segg.; nuovo art. 38 segg. LICC)

### **a)** **Un'autorità cantonale di protezione dei minori e degli adulti con tre sedi distaccate**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con la creazione di un'autorità cantonale di protezione dei minori e degli adulti con 3 sedi distaccate? | sì | no |

Osservazioni:

### **b)** **Tre o cinque autorità di protezione dei minori e degli adulti indipendenti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ritenete invece che vadano create tre / cinque autorità indipendenti di prote­zione dei minori e degli adulti? | sì | no |
| Preferite la variante con tre o con cinque autorità di protezione dei minori e degli adulti? | 3 | 5 |

Osservazioni:

## 2. Organizzazione e configurazione degli uffici regionali dei curatori professionali

(rapporto di consultazione, pag. 21 segg.; nuovo art. 45 segg. LICC)

### **a)** **Uffici regionali dei curatori professionali**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con la creazione di uffici regionali dei curatori professionali?  (responsabilità temporaneamente alle corporazioni regionali, in seguito, dopo la riforma territoriale, alle regioni) | sì | no |

Osservazioni:

### **b)** **Attribuzione dei compiti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo di attribuire agli uffici dei curatori professionali altri compiti (accertamenti della fattispecie, reclutamento, consulenza e sostegno a cura­tori privati), oltre alla gestione del mandato? | sì | no |

Se no: a quali autorità vanno attribuiti questi compiti?

Osservazioni:

## 3. Vigilanza

(rapporto di consultazione, pag. 23 seg.; nuovo art. 39 LICC)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che a titolo di novità sia il Governo a esercitare la vigilanza sull'autorità di protezione dei minori e degli adulti? | sì | no |
|  |  |  |
| Oppure deve come finora essere il Tribunale cantonale l'organo di vigilanza? | sì | no |

Osservazioni:

## 4. Autorità giudiziaria di reclamo

(rapporto di consultazione, pag. 24; nuovo art. 61 LICC)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che il Tribunale sia l'unica autorità giudiziaria di reclamo prevista? | sì | no |

Osservazioni:

## 5. Ricovero a scopo di assistenza

(rapporto di consultazione, pag. 29 segg.; nuovo art. 52 segg. LICC)

### **a)** **Ricovero medico**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che il ricovero a scopo di assistenza non possa più essere ordinato da tutti i medici ammessi all'esercizio nel Cantone? | sì | no |

Se no: si deve rinunciare a una limitazione? Oppure quali medici devono poter ordinare un ricovero a scopo di assistenza?

Osservazioni:

### **b)** **Assistenza e cure successive al ricovero**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con la possibilità proposta, secondo la quale l'assistenza e cure successive al ricovero possono essere concordate oppure ordinate? | sì | no |

Se no: secondo voi, cosa va ancora disciplinato?

Osservazioni:

### **b)** **Misure ambulatoriali**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con la possibilità prevista, secondo la quale l'autorità di prote­zione dei minori e degli adulti può, a determinate condizioni, ordinare misure ambulatoriali? | sì | no |

Se no: secondo voi, cosa va ancora disciplinato?

Osservazioni:

### **d)** **Medicazione forzata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che a determinate condizioni la medicazione for­zata debba essere esplicitamente possibile? | sì | no |
| Se no: la medicazione forzata va esclusa per legge? | sì | no |

Osservazioni:

## 6. Ulteriori disposizioni

### **a)** **Adozione** (rapporto di consultazione, pag. 25; nuovi art. 15, 36 e 36a)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che in futuro vi sia una sola autorità cantonale competente per le adozioni? | sì | no |

Osservazioni:

### **b)** **Norme procedurali** (rapporto di consultazione, pag. 32 segg.; nuovo art. 57 segg. LICC)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con le norme procedurali? | sì | no |

Osservazioni:

### **c)** **Esecuzione** **dell'obbligo** **di collaborare** (rapporto di consultazione, pag. 33 seg.; nuovo art. 59b LICC)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che l'autorità di protezione dei minori e degli adulti debba a titolo di novità poter imporre coattivamente l'obbligo di collaborare (incl. costi dell'esecuzione sostitutiva)? | sì | no |

Se no: secondo voi, cosa va disciplinato diversamente?

Osservazioni:

### **d)** **Obblighi di avviso cantonali** (rapporto di consultazione, pag. 35; nuovo art. 62 LICC)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Siete d'accordo con il fatto che gli obblighi di avviso vadano estesi a tutti gli specialisti dei settori medicina, cure, formazione, educazione, assistenza, consulenza sociale e religione (ovvero anche agli specialisti assunti sulla base di un contratto di diritto privato), che nell'esercizio della loro professione vengono a conoscenza del bisogno di aiuto di un minore o di un adulto? | sì | no |

Se no: quali categorie di persone soggette all'obbligo di avviso vanno stralciate o quali inserite e perché?

Osservazioni:

### **e)** **Adeguamenti terminologici** (rapporto di consultazione, pag. 36, nuovo art. 163 LICC (incl. appendice), nuovo art. 9 cpv. 2 Cost. cant.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vi sono altri adeguamenti? | sì | no |

Osservazioni:

## 7. Osservazioni relative ad altre disposizioni del progetto di legge

## 8. Altre osservazioni

# Mittente

Nome:

Indirizzo:

Persona di riferimento in caso di domande

**Termine di consultazione:** **8 luglio 2011**

Vi preghiamo di inviare la vostra presa di posizione al seguente indirizzo:

E-mail: [info@djsg.gr.ch](mailto:info@djsg.gr.ch)

Dipartimento di giustizia, sicurezza e sanità

Hofgraben 5

7001 Coira