



Sekretariat, Casa Cumin, 7130 Ilanz
Telefon: 081 925 25 43
Fax: 081 925 10 41
Email: info@regiunsurselva.ch

10 novembre 2004

ARGE Generalunternehmung Rohrer /
Fischer Architekten
Obere Industrie 12
9472 Grabs

Nuova costruzione officina a Ilanz / commessa di imprenditore totale decisione di prequalifica

Gentili Signore, egregi Signori,

Vi comunichiamo che in data 7 novembre 2004 (verbale n. 123) la Sovrastanza del Consorzio di Comuni Surselva ha preso la seguente decisione nella procedura d'appalto citata in epigrafe:

1. Fattispecie

- | | |
|------------------------------|--|
| a) Commessa: | commessa di imprenditore totale, nuova costruzione di un'officina a Ilanz |
| b) Tipo di procedura: | procedura selettiva |
| c) Data dell'avviso di gara: | 27 settembre 2004 |
| d) Candidature pervenute: | 9 candidature |

2. Decisione e motivazione

- a) Candidature inammissibili:

La Sovrastanza del Consorzio di Comuni Surselva ha escluso due candidature incomplete dalla procedura d'appalto. La motivazione risulta dall'allegata matrice di valutazione anonimizzata.

- b) Formazioni qualificatesi per la fase d'offerta:

Le sette candidature rimanenti valide sono state valutate giusta i criteri d'idoneità comunicati precedentemente. Con decisione del 7 novembre 2004 (verbale n. 123) la Sovrastanza ha selezionato i quattro concorrenti che nel corso della valutazione dei criteri d'idoneità hanno conseguito il miglior risultato. **La vostra domanda di partecipazione non fa parte delle candidature qualificatesi per la seconda fase, motivo per cui non siete invitati a presentare una vostra offerta.**

La valutazione della Vostra documentazione di prequalifica risp. della Vostra candidatura risulta dall'allegata matrice di valutazione anonimizzata.



3. Istruzione sui rimedi giuridici

Contro la presente decisione della Sovrastanza del Consorzio di Comuni Surselva può essere presentato ricorso scritto entro 10 giorni dalla consegna presso il Tribunale amministrativo del Cantone dei Grigioni, Plessurstrasse 1, 7001 Coira. Il ricorso va inoltrato in duplice copia e deve contenere i petiti e la rispettiva motivazione, con indicazione dei mezzi di prova e la firma conforme alla legge.

4. Passi successivi della procedura (fase d'offerta)

Le formazioni risp. gli offerenti ammessi alla seconda fase otterranno presumibilmente entro il 5 gennaio 2005 la documentazione per la fase d'offerta.

Consorzio di Comuni Surselva
Il Segretario:

Carlo Casutt

Allegato:

- Matrice di valutazione anonimizzata





7 novembre 2004

Nuova costruzione officina Ilanz – matrice di valutazione anonimizzata (candidato I)

| CANDIDATO | | | Candidatura A | | Candidatura B | | Candidatura C | | Candidatura D | | Candidatura E | | Candidatura F | | Candidatura G | | Candidatura H | | ARGE GU Rohrer / Fischer Architekten, Grabs | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|----|---------------|-----|---|----|---------------|----|---|----|---|----|------------|-----|
| | CRITERIO D'IDONEITÀ | Po | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | V | Pu | | | | |
| 1. | Organizzazione del progetto | 20% | 67 | | 60 | | 67 | | 67 | | 60 | | 70 | | Esclusione: manca la documentazione illustrata; indicati solo due oggetti referenziali | | | | 67 | | | | | |
| 1.1 | Oggetti referenziali, progettista in capo | 10% | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | | | | | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| 1.2 | Organizzazione prevista | 3% | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 | 4 | 12 | | | | | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 9 |
| 1.3 | Capacità / struttura dell'impresa | 7% | 4 | 28 | 3 | 21 | 4 | 28 | 4 | 28 | 3 | 21 | 4 | 28 | | | | | 4 | 28 | 4 | 28 | 4 | 28 |
| 2. | Esperienza / referenze | 50% | 180 | | 160 | | 180 | | 180 | | 120 | | 180 | | | | | | Esclusione: indicati e documentati mediante illustrazioni solo due progetti referenziali | | | | 160 | |
| 2.1 | Esperienza come IT o IG | 30% | 4 | 120 | 4 | 120 | 4 | 120 | 4 | 120 | 2 | 60 | 4 | 120 | | | | | | | | | 4 | 120 |
| 2.2 | Oggetti referenziali paragonabili | 20% | 3 | 60 | 2 | 40 | 3 | 60 | 3 | 60 | 3 | 60 | 3 | 60 | 2 | 40 | 2 | 40 | | | | | 2 | 40 |
| 3. | Qualità / architettura | 30% | 90 | | 90 | | 115 | | 75 | | 70 | | 95 | | Esclusione: indicati e documentati mediante illustrazioni solo due progetti referenziali | | | | | | | | 75 | |
| 3.1 | Allestimento architettonico | 15% | 3 | 45 | 3 | 45 | 4 | 60 | 2 | 30 | 2 | 30 | 3 | 45 | | | | | 2 | 30 | 2 | 30 | 2 | 30 |
| 3.2 | Costruzione / metodo | 10% | 3 | 30 | 3 | 30 | 4 | 40 | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | | | | | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 |
| 3.3 | Innovazione | 5% | 3 | 15 | 3 | 15 | 3 | 15 | 3 | 15 | 2 | 10 | 4 | 20 | | | | | 3 | 15 | 3 | 15 | 3 | 15 |
| Punteggio totale conseguito | | | 337 | | 310 | | 362 | | 322 | | 250 | | 345 | | | | | | 302 | | | | | |
| Rango | | | 3 | | 5 | | 1 | | 4 | | 7 | | 2 | | | | | | 6 | | | | | |

Legenda:

Po = Ponderazione

V = Valutazione / Nota

Pu = Punteggio conseguito (V X Po X 100)

Scala di valutazione / criteri d'idoneità 1 fino 3:

4 = ottimo; 3 = buono/corrisponde alle aspettative; 2 = sufficiente/corrisponde solo in parte alle aspettative;

1 = insufficiente/non corrisponde alle aspettative

Decisione di prequalifica (decisione della Sovrastanza del Consorzio di Comuni Surselva del 7.11.2004):

I quattro primi concorrenti si sono qualificati per la fase d'offerta e sono invitati a presentare la loro proposta.

